《第 欧 根 尼》

(国际哲学与人文科学理事会季刊)

国际学术委员会

委员 安家瑶 (中国社会科学院)

- J.-G. **比迪玛** (美国杜兰大学)
- T. 博尼 (科特迪瓦阿比让大学)
- Y. 科庞 (法兰西学院)
- S. B. 迪亚涅 (美国伊利诺伊州西北大学)
- D. 迪耶内 (联合国)
- J. 欣蒂卡 (美国波士顿大学)
- J. 拉巴斯蒂达·马丁·德尔坎波 (墨西哥国立自治大学)
- A. 拉鲁伊 (摩洛哥皇家科学院)
- A. 马拉齐 (意大利帕多瓦大学)
- I. 马尔科娃 (英国斯特灵大学)
- F. 乌西迪克 (阿尔及利亚阿尔及尔大学)
- 0. **蓬佩奥·法拉科维** (意大利费代里戈·恩里克斯科学史与科学哲学中心)
- E. 波特利亚 (巴西文学院)
- S. 罗森 (美国波士顿大学)
- J. 斯塔罗宾斯基 (瑞士日内瓦大学)
- R. 撒帕尔 (印度新德里贾瓦哈拉尔·尼赫鲁大学)
- S. 上田 (日本京都大学)

首任主编 R. 凯卢瓦

历任主编 J. 多尔梅松 P. 科斯塔

现任主编 M. 艾马尔 L. M. 斯卡兰蒂诺

中文版编委(按姓氏笔画为序)

于海青 马胜利 王 镭 冯仲平 吕世生 刘跃进 刘 霓 汝 信 杨伯江 李向阳 李 薇 吴波龙 张树华 张冠梓

张 静 卓新平 周云帆 赵汀阳 姚枝仲 倪 峰 黄长著

黄 平 萧俊明 朝戈金 程 巍

中文版执行主编

张冠梓

中文版执行副主编

贺慧玲

中文版责任编辑(按姓氏笔画为序)

李红霞 杜 鹃 贺慧玲

本刊论文均选自《第欧根尼》英、法文版季刊,由国际哲学与人文科学 理事会授权翻译。中文版权为本刊编辑部所有,未经许可,不可以任何方式 翻印、仿制或转载本刊文字或图表。

社会科学文献出版社依托中国社会科学院学术期刊资源,凭借自身专业学术出版能力全力打造国内一流的哲学社会科学学术期刊集中运营平台。

目前,平台共运营学术期刊 93 种,全年出版 600 余期,学科范围涵盖人文社科各大领域。其中,60 余种学术期刊入选 CSSCI、AMI、北大核心等国内重要学术期刊评价体系,拥有 14 种学科领域中的顶级刊物、16 种权威期刊。

邮局汇款

收款人:社会科学文献出版社期刊运营中心

地址:北京市西城区北三环中路甲29号院3号楼华龙大厦A座1403室

邮编:100029

银行汇款 联系方式

户名:社会科学文献出版社 联系人:田老师

开户行:工行北京北太平庄支行 电话:010 - 59366555

账号:0200010019200365434 邮箱:qikanzhengding@ssap.cn

主管单位 中国社会科学院

主 办 者 中国社会科学院信息情报研究院

编辑者 《第欧根尼》中文版编辑部

出 版 者 社会科学文献出版社

地 址 北京市建内大街 5号

邮政编码 100732

排 版 者 北京盛雅文通文化传播有限公司

印刷者 唐山玺诚印务有限公司

定 价 30.00 元

国内统一刊号 CN11-1165/B

《第欧根尼》(半年刊)

2024'2

(总第80期,2024,12)

目 录

生活形式在当代想象中的改变

本文分析了一些当代作家(安托万·贝洛、石黑一雄、伊莎贝尔·贾里、帕特里克·洛朗、伊恩·麦克尤恩)在将"生活形式"一词理解为表达批判性思维和理论方式方面所做的贡献。这些作家根据其特有的思维模式和方法论解构了路德维希·维特根斯坦和米歇尔·福柯想象的生活形式,并以此对后人类主义做出响应。

我们的父母是我们的邻居吗?

作者以非洲的社群概念作为出发点,认为人到老年并不是子女将其对父母的 责任转交他人的正当理由。有用性并不是对老年人,尤其是父母的价值的确定特 征。作者援引西塞罗来表明,这种理解活跃于西方古代,在近代由比如诗人弥尔顿所力挺。当子女在自己还健康的时候不承担赡养父母的责任,无异于毁灭与扼杀父母与子女之间的三角关系。

思考政制、伦理和经济的关系…… 费瑞·坎迪尔 著(32) 马胜利 译

本文对"生活形式"概念的使用旨在突显利科对"地球文明"进行的大量批判性思考。这种计算性、技术性和金钱性的地球文明浸透了当代社会,尤其是在资本主义统治的作用下。本文阐述了该文明所酝酿的系统性不公正和异常性生活形式。面对这种异常性,本文提到了利科探索的两条批判性途径。第一条途径是批判资本主义意识形态乃至经济主义。第二条途径涉及政制、经济和伦理在地球文明中的相互依存关系。这也是本文着重论述的路径。一方面,本文关注了金钱在地球文明中的作用与基于该文明的系统性不公正这二者之间的联系。另一方面,本文也强调,民主公民的道德能力是抵制异常性的伦理政治资源。

生活形式与民主 ············ 桑德拉·洛吉耶 著(51) 彭姝祎 译

过去几十年间公共空间的概念已然发生变化,但仍然被一如既往地使用着。该概念已经通过一些行为从一个"理性人之间辩论"的隐喻,变成了21世纪的某种具体现实和生活形式。公共空间问题日益与私人空间和生活形式问题紧密相连。当代学术政治思考将公共空间的概念导向了一种话语式、论辩式和理性主义的公共空间观念。只有民主诉求的具体出现才能动摇这一观念并将其付诸"现实"。

对罗尔斯的批评将其视为一个无视道德生活具体形式的一个思想家,本文旨在说明这个批评忽略了他的正义论中长期被忽视的一个层面。罗尔斯在 1953 年阅读了维特根斯坦的《哲学研究》后,以一种独特的方式使用了"生活形式"(Lebensform)概念,之后又试图将这一前理论的概念与其正义论结合起来。读了《哲学研究》之后,他思考的一个问题涉及与某种生物形式——人类生活形式——关联的自然能力与人类所具有的道德判断能力之间的关系。本文试图理解这种关系如何整体上影响罗尔斯思想中的"理论"地位,特别是正义的含义及其与我们特定"生活形式"之间的关系。

法律挑战下的人工智能与移情:寻找一种新的"生活形式"

……… 安杰拉·G. 巴勒莫 著(88)

王祎慈 译

人工智能在法律中的作用与移情在法官身上的作用是两个基本却看似对立的方面,当代哲学与法律对这两个方面的兴趣可以通过一种新的视角得到更好的阐释:即现代法律逻辑与概率逻辑之间的复杂关系。这一视角旨在引导研究,追溯现代法律哲学家所开启的探讨,聚焦于语言的力量以及古代修辞学中一个复杂的概念——"语言符号",从而以一个全新的角度来看待移情。

经济学中,经济人(homo œconomicus)被视作资本主义社会的理想化主体,其特征为秉持工具理性,追求自身利益最大化。但是,该假设的适切性常常遭到质疑。本文旨在从批判、务实且扎根于认识论问题的哲学视角,重新审视经济科学对"经济人"概念建构中悬而未决的若干问题。在对生活形式、经济人建构和资本主义进行一些概念澄清之后,作者探讨了森(1977)和阿罗(1987)对理性假设的批评。接着,作者试论经济学中经济人概念建构的矛盾之处,以及这种矛盾的后果。

马烨昕 译

金融领域的科学研究(有时被简单地归结为所谓的金融数学)已经从理论转化为实践,形成了一套集技术设备、规则范式或监管机制以及计算机化为一体的管理系统,而金融从业者的日常活动均在这一套体系之下。这一变革改变了金融从业者的文化,使他们按照技术创新下的新规则,重新审视对风险的直接经验和感受。一种源自实用主义哲学的概念可以用来描述这种变化,即"生活形式"。本文通过专业的资产管理实践,特别是由资本资产定价模型(CAPM)主导的第三方资产管理,展示了金融机器对专业人士生活形式的改变。这种改变也引出一个问题,即金融经理的欲望相较于金融机器的欲望(由算法所揭示的意图)是否具有自主性。

作者简介 ………(140)